

ประชุม คณะทำงานการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
ครั้งที่ ๑(๒๑)/๒๕๖๓

ในวันพุธที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เวลา ๑๔.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมชั้น ๕ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต



รายนามคณะทำงานเข้าร่วมประชุม

๑. ผศ.ดร. พิทักษ์	จันทร์เจริญ	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	ประธาน
๒. ผศ.ดร.เหม	ทองชัย	ที่ปรึกษาอธิการบดี	ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๓. ผศ.ดร.ประศาสน์	นิยม	คณะวิทยาการจัดการ	ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๔. ว่าที่ร้อยตรี ดร.วราธร	อภิรัตน์	ผู้อำนวยการสำนักงานมหาวิทยาลัย	คณะกรรมการ
๕. น.ส.กาญจนา	ผิวงาม	คณะครุศาสตร์	คณะกรรมการ
๖. ผศ.ดร.สิริมา	เชียงเขาวัว	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	คณะกรรมการ
๗. นายอุดมศักดิ์	กิจทวี	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (แทน) ผศ.ดร.ฐิตินาถ สุขคนเขตร์	คณะกรรมการ
๘. น.ส.จามรี	กลางคาร	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คณะกรรมการ
๙. นายอุทัย	ชำนาญกิจ	คณะพยาบาลศาสตร์	คณะกรรมการ
๑๐. น.ส.ปรียานิตย์	ตั้งธนาภักดี	โรงเรียนการเรือน (แทน) นางดวงสุตา บุญพบ	คณะกรรมการ
๑๑. น.ส.อมรรัตน์	โยธี	โรงเรียนกฎหมายและการเมือง (แทน) น.ส.เต็มใจ มนต์ไธสง	คณะกรรมการ
๑๒. อ.ดร.รุ่งนภา	เลิศพัชรพงศ์	โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ	คณะกรรมการ
๑๓. น.ส.อมร	สายสังข์	โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ	คณะกรรมการ
๑๔. นางนวลปราง	รักษาภักดี	บัณฑิตวิทยาลัย	คณะกรรมการ
๑๕. น.ส.สุคนธ์ทิพย์	หนองโชน	บัณฑิตวิทยาลัย	คณะกรรมการ
๑๖. อ.ดร.ปนรรฐพร	คำหาญสุนทร	โรงเรียนสาธิตละอออุทิศ	คณะกรรมการ
๑๗. นายธีรบุญ	เดชอุดม	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	คณะกรรมการ
๑๘. น.ส.ชัยญามล	เลิศสงคราม	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	คณะกรรมการ
๑๙. นายวัฒนวุฒิ	ข้างชนะ	สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม	คณะกรรมการ
๒๐. น.ส.ณยศดา	ทองศรี	สถาบันวิจัยและพัฒนา	คณะกรรมการ
๒๑. น.ส.นภาพร	บุญเกษม	สถาบันวิจัยและพัฒนา	คณะกรรมการ
๒๒. นางอารีวรรณ	บุญคุ้ม	สำนักกิจการพิเศษ	คณะกรรมการ
๒๓. นางมณีนุช	เจตน์อารี	สำนักกิจการพิเศษ	คณะกรรมการ
๒๔. นางจันทร์ธา	เลิศอนันต์	สำนักงานเลขานุการสภามหาวิทยาลัย	คณะกรรมการ
๒๕. น.ส.ชนมณีภา	มณีโชติ	สำนักงานเลขานุการสภามหาวิทยาลัย	คณะกรรมการ

๒๖. น.ส.วรรณลักษณ์	โพธิ์น้อย	กองกลาง	คณะกรรมการ
๒๗. นายชัชฌพงษ์	ลี้มจำเริญ	กองกฎหมาย	คณะกรรมการ
๒๘. นายสุพจน์	ชนะคำ	กองกฎหมาย	คณะกรรมการ
๒๙. น.ส.ณัฐยา	ศัลย์วิวรรธน์	กองคลัง	คณะกรรมการ
๓๐. นายทรงเกียรติ	ระลึกมุล	กองนโยบายและแผน	คณะกรรมการ
๓๑. นายญาณสิทธิ์	ศิริธนาภรณ์พันธ์	กองนโยบายและแผน	คณะกรรมการ
๓๒. น.ส.นิรมาน	ชื่นศิลป์	กองพัฒนานักศึกษา	คณะกรรมการ
๓๓. นายสกล	โพฉลาด	กองอาคารและสถานที่	คณะกรรมการ
๓๔. น.ส.อาริสาร์	ธารามณีภาณุพัฒน์	กองอาคารและสถานที่	คณะกรรมการ
๓๕. น.ส.นีอัสรา	เจื้ออู๋เซ็ง	กองวิเทศสัมพันธ์	คณะกรรมการ
๓๖. น.ส.กัญญาพิศ	ชำนาญคทาเดช	กองวิเทศสัมพันธ์	คณะกรรมการ
๓๗. นายไพศาล	คงสถิตสถาพร	กองประชาสัมพันธ์	คณะกรรมการ
๓๘. น.ส.ศรัณยา	พู่เผ่า	ศูนย์บริการสื่อสิ่งพิมพ์และกราฟฟิคไซท์	คณะกรรมการ
๓๙. น.ส.จันทร์รวี	ลบแย้ม	ศูนย์บริการสื่อสิ่งพิมพ์และกราฟฟิคไซท์	คณะกรรมการ
๔๐. น.ส.สิรินดา	เสวตสมบูรณ์	สวนดุสิตโพล	คณะกรรมการ
๔๑. น.ส.สุภาวิตา	สมใจ	สวนดุสิตโฮมเบเกอรี่	คณะกรรมการ
๔๒. อ.ดร.วรเวช	อ่อนน้อย	สำนักงานวิทยาเขตสุพรรณบุรี	คณะกรรมการ
๔๓. อ.ดร.ขวัญภา	สุขคร	ศูนย์การศึกษาออกที่ตั้ง ลำปาง	คณะกรรมการ
๔๔. นายสิริณัฐเศรษฐ	สุภาจันทร์สุข	ศูนย์การศึกษาออกที่ตั้ง ลำปาง	คณะกรรมการ
๔๕. นางवासนา	จักรแก้ว	ศูนย์การศึกษาออกที่ตั้ง ลำปาง	คณะกรรมการ
๔๖. ว่าที่พันตรี ดร.ชาญชัย	ผุงศิริ	ศูนย์การศึกษาออกที่ตั้ง หัวหิน	คณะกรรมการ
๔๗. น.ส.ปรีดา	แช่เล่า	ศูนย์การศึกษาออกที่ตั้ง หัวหิน	คณะกรรมการ
๔๘. อ.ดร.สฤกษ์ดี	ธัญกิจจานุกิจ	ศูนย์การศึกษาออกที่ตั้ง ตรัง	คณะกรรมการ
๔๙. น.ส.อินทิรา	ไพรัตน์	ศูนย์การศึกษาออกที่ตั้ง ตรัง	คณะกรรมการ
๕๐. ว่าที่ร้อยตรีหญิง ดร.ขวัญใจ จรรย์ทัศน์กร		ศูนย์การศึกษาออกที่ตั้ง นครนายก	คณะกรรมการ
๕๑. นายศุภพล	กิจศรีนภดล	ศูนย์การศึกษาออกที่ตั้ง นครนายก	คณะกรรมการ
๕๒. นายสุทัศน์	มุ่มแดง	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	คณะกรรมการ (อาสา)
๕๓. น.ส.กันยามาศ	ช่วยสมบูรณ์	สำนักงานมหาวิทยาลัย	คณะกรรมการ (อาสา)
๕๔. น.ส.นงนุช	ผ่องศรี	ศูนย์สิ่งแวดล้อม	คณะกรรมการ (อาสา)
๕๕. น.ส.สายใจ	อยู่แท้กุล	คณะวิทยาการจัดการ	คณะกรรมการ (อาสา)
๕๖. น.ส.ชนัญชิตา	อยู่เดช	สวนดุสิตโพล	คณะกรรมการ (อาสา)
๕๗. น.ส.ชุตินา	เพชรรัตน์	กองบริหารงานบุคคล	คณะกรรมการ (อาสา)
๕๘. น.ส.ชลากร	อยู่คเชนทร์	สถาบันวิจัยและพัฒนา	คณะกรรมการ (อาสา)
๕๙. นายไพรัช	ภูระหงษ์	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	คณะกรรมการ (อาสา)
๖๐. นายณัฐวุฒิ	ต้นมณี	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	เลขานุการ
๖๑. น.ส.ทัศนาวรรณ	ชมภู	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	ผู้ช่วยเลขานุการ

รายนามผู้เข้าร่วมการประชุม

๑. นางภณิดา โปธิพิทักษ์ ศูนย์บริการสื่อสิ่งพิมพ์และกราฟฟิคไซท์

รายนามคณะกรรมการที่ไม่เข้าร่วมการประชุม (เนื่องจากติดภารกิจ)

๑. ผศ.ดร.พรภัทร	อินทวรรณพัฒน์	รองผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาทุนมนุษย์	ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๒. นายครรชิต	อนุกุล	คณะครุศาสตร์	คณะกรรมการ
๓. ผศ. ภริมา	วินิธาสถิตย์กุล	คณะครุศาสตร์	คณะกรรมการ
๔. น.ส.ยุคนธร	ปรีวรรณ	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	คณะกรรมการ
๕. ผศ.สาวิตรี	กาศสนุก	คณะวิทยาการจัดการ	คณะกรรมการ
๖. น.ส.ศิริพรรณ	ฮ้อธิวงศ์	คณะวิทยาการจัดการ	คณะกรรมการ
๗. อ.ดร.ชรริน	ขวัญเนตร	คณะพยาบาลศาสตร์	คณะกรรมการ
๘. น.ส.ธิติมา	แก้วมณี	โรงเรียนการเรือน	คณะกรรมการ
๙. น.ส.รณิดา	ศรีธนาอรุณ	โรงเรียนการเรือน	คณะกรรมการ
๑๐. อ.ดร.ตฤสรณ์	กาญจนวงศ์	โรงเรียนกฎหมายและการเมือง	คณะกรรมการ
๑๑. น.ส.วิภาดา	แช่ล้อ	โรงเรียนสาธิตละอออุทิศ	คณะกรรมการ
๑๒. น.ส.พรสรวง	เพ็งพริ้ง	สำนักบริหารกลยุทธ์	คณะกรรมการ
๑๓. นายเชษฐาภรณ์	สรรคอนุรักษ์	สำนักบริหารกลยุทธ์	คณะกรรมการ
๑๔. นางจารุวรรณ	แข็งแช่	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	คณะกรรมการ
๑๕. น.ส.วลัยพร	อ่อนน้อมดี	สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม	คณะกรรมการ
๑๖. น.ส.รุ่งนภา	โนรี	สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม	คณะกรรมการ
๑๗. ผศ.ดร.พรพัสนันท์	เดชประสิทธิ์โชค	สถาบันวิจัยและพัฒนา	คณะกรรมการ
๑๘. นางแก้วตา	ยอดไทย	สำนักกิจการพิเศษ	คณะกรรมการ
๑๙. น.ส.เกตุวดี	พันธุ์คุ้มเก่า	สำนักงานเลขานุการสภามหาวิทยาลัย	คณะกรรมการ
๒๐. นายปรภากร	รอดปรีชา	กองกลาง	คณะกรรมการ
๒๑. น.ส.สุชานันท์	ลักสุวรรณ	กองคลัง	คณะกรรมการ
๒๒. นางรัตติการ	วงศ์นิติกร	กองบริหารงานบุคคล	คณะกรรมการ
๒๓. นายพิริยะ	กิมาลี	กองบริหารงานบุคคล	คณะกรรมการ
๒๔. ดร.ณัฐนิช	สิริสัจจานุรักษ์	กองประชาสัมพันธ์	คณะกรรมการ
๒๕. ดร.สุชรินทร์	พิทยานันท์	ศูนย์พัฒนาทุนมนุษย์	คณะกรรมการ
๒๖. น.ส.เอมอร	ศรีเกษม	ศูนย์พัฒนาทุนมนุษย์	คณะกรรมการ
๒๗. อ.ดร.จันทร์จนา	ศิริพันธ์วัฒนา	สวนดุสิตโฮมเบเกอร์รี่	คณะกรรมการ
๒๘. นายวิกรานต์	ผดุงวิเชียร	ศูนย์บริการทดสอบทางวิชาการ	คณะกรรมการ
๒๙. น.ส.อังคณา	สีหะวงษ์	ศูนย์บริการทดสอบทางวิชาการ	คณะกรรมการ

เริ่มการประชุมเวลา ๑๔.๓๐ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์ จันทร์เจริญ รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ประธานการประชุมกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ ๑.๑ ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

สรุปเรื่อง ๑. การจัดการความรู้ คือการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านกระบวนการกระบวนการเพื่อผลลัพธ์ในการพัฒนางาน และตอบประกันคุณภาพ

๒. การรวบรวมผลงานการจัดการความรู้ ที่ผ่านมา ประกอบไปด้วยเอกสารที่เป็นรูปเล่ม อาทิเช่น สัมภาษณ์ เป็นการสื่อสารการจัดการความรู้ไปยังหน่วยงานต่าง ๆ จนถึงปัจจุบันที่ดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านระบบกลุ่มไลน์ เพื่อกระจายองค์ความรู้ให้กับบุคลากร

๓. คณะกรรมการการจัดการความรู้ ขอให้สื่อสารกับหน่วยงานเกี่ยวกับการประชุม และการเผยแพร่องค์ความรู้

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

วาระที่ ๒.๑ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ครั้งที่ ๕(๒๐)/๒๕๖๒

สรุปเรื่อง ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ครั้งที่ ๕(๒๐)/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ เวลา ๑๔.๓๐ – ๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุมชั้น ๕ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต นั้น ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมเรียบร้อยแล้ว จึงเสนอที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๕(๒๐)/๒๕๖๒

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

วาระที่ ๓.๑ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM SDU Sharing) ผ่านช่องทาง Line KM SDU

สรุปเรื่อง นายณัฐวุฒิ ตันมณี เลขานุการคณะกรรมการจัดการความรู้ รายงานสรุปการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และภาพตัวอย่างหน่วยงานที่ส่งผ่านกลุ่มไลน์ KM SDU Sharing ระหว่างเดือนมกราคม-กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ จำนวน ๘ หน่วยงานประกอบด้วย

๑. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ “สรุปแนวทางการพัฒนาบัณฑิต (ด้านสังคม)”

๒. คณะวิทยาการจัดการ ด้านการจัดการเรียนการสอน “แนวปฏิบัติในการจัดการเรียนการสอนแบบ Game Based Learning : GBL” และด้านการวิจัย “แนวปฏิบัติในการเขียนโครงร่างวิจัยเพื่อขอจากแหล่งทุนภายนอก”
๓. คณะครุศาสตร์ “รูปแบบการนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่สอดคล้องกับบริบทของห้องเรียน”
๔. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน “คู่มือการใช้งานระบบอาจารย์ที่ปรึกษา”
๕. วิทยาเขตสุพรรณบุรี “กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบยืดหยุ่น”
๖. ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ลำปาง “แนวปฏิบัติที่ดีด้านการจัดการเรียนการสอน Active Learning”
๗. ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง หัวหิน “KM กระบวนการรับสมัครนักศึกษาใหม่ของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง หัวหิน ปีการศึกษา ๒๕๖๓”
๘. ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรัง “แนวทางการดำเนินงานวิจัยที่ดี”

มติที่ประชุม รับทราบ โดยให้ทุกหน่วยงานส่งตามกำหนดเวลา และส่งเพิ่มเติมได้กรณีล่าช้า เพื่อจัดเก็บเป็นองค์ความรู้ของมหาวิทยาลัยต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๔.๑ (ร่าง) คำสั่งมหาวิทยาลัยสวนดุสิต เรื่อง คณะทำงานการจัดการความรู้ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

สรุปเรื่อง นายณัฐวุฒิ ตันมณี เลขานุการคณะทำงานการจัดการความรู้ รายงานหน่วยงานที่แจ้งแก้ไข/เปลี่ยนแปลง คณะทำงานการจัดการความรู้ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ จำนวน ๔ หน่วยงาน ดังนี้

๑. โรงเรียนการทองเที่ยวและการบริการ บันทึกข้อความที่ รทบ. ๑๒๗๔/๒๕๖๒
๒. คณะครุศาสตร์ บันทึกข้อความที่ คคศ. ๑๖๙๓/๒๕๖๒
๓. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ บันทึกข้อความที่ คมส. ๒๑๖๗/๒๕๖๒
๔. สถาบันภาษา ศิลปะ และวัฒนธรรม บันทึกข้อความที่ สภศ. ๓๗๙/๒๕๖๒

ประธานที่ประชุม ขอให้คณะทำงานการจัดการความรู้ประจำหน่วยงานตรวจสอบ (ร่าง) คำสั่งมหาวิทยาลัยสวนดุสิต เรื่อง คณะทำงานการจัดการความรู้ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ เพื่อปรับเปลี่ยน แก้ไข หรือเพิ่มเติมให้แจ้งผ่านบันทึกข้อความภายในวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

มติที่ประชุม เห็นชอบ

วาระที่ ๔.๒ Show & Share นำเสนอหัวข้อการจัดการความรู้ของหน่วยงาน/ส่วนงาน ปีการศึกษา ๒๕๖๒

สรุปเรื่อง บัณฑิตวิทยาลัย โดย นางนวลปราง รักษาภักดี
สายวิชาการ

๑. ด้านการผลิตบัณฑิต “การศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์ (Outcome-based Education)”

เหตุผลของการเลือกประเด็นการจัดการความรู้ในเรื่องที่ดำเนินการ

จากการสำรวจความต้องการของอาจารย์และเจ้าหน้าที่ประจำบัณฑิตวิทยาลัย พบว่า อาจารย์และเจ้าหน้าที่จะต้องรับผิดชอบการพัฒนาหลักสูตรระดับมหาบัณฑิต หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๓ หลักสูตร ประกอบด้วย หลักสูตรศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต หลักสูตรบริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต และหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร มหาบัณฑิต หลักสูตรระดับดุษฎีบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๑ หลักสูตรคือหลักสูตรศึกษาศาสตร

ตัวบ่งชี้สำคัญในการประเมินความสำเร็จจากการดำเนินการจัดการความรู้

อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์นิเทศเข้าใจบทบาทในการดูแล และให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา โดยกำหนดเป็นคู่มือและกระบวนการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทการให้คำปรึกษา

๒. ด้านการวิจัย “จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ และการจดสิทธิบัตร:หลักการและวิธีการเพื่อพัฒนางานวิจัย”

เหตุผลของการเลือกประเด็นการจัดการความรู้ในเรื่องที่ดำเนินการ

เพื่อให้บุคลากรของบัณฑิตวิทยาลัย นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และศิษย์เก่าระดับบัณฑิตศึกษา มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องในการทำวิจัยในมนุษย์ ตระหนักถึงจริยธรรม การวิจัยที่เกี่ยวข้องกับมนุษย์ และสามารถดำเนินการวิจัยจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ และการจดสิทธิบัตร:หลักการและวิธีการเพื่อพัฒนางานวิจัยทางวิชาการ รวมทั้งสนับสนุนส่งเสริมให้บุคลากรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ด้านการวิจัย โดยสามารถสร้างผลงานวิจัยที่มีคุณภาพอันเป็นการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ตัวบ่งชี้สำคัญในการประเมินความสำเร็จจากการดำเนินการจัดการความรู้

๑. หัวข้อการจัดการความรู้ที่กำหนดไว้ในปี ๒๕๖๒ ดำเนินการได้ครบทุกหัวข้อ

๒. ได้องค์ความรู้ที่สามารถนำออกเผยแพร่สู่ภายนอกครบทุกหัวข้อ

สายสนับสนุน คู่มือการปฏิบัติงาน “กระบวนการให้บริการตรวจสอบเพื่อป้องกันการละเมิดลิขสิทธิ์ผลงานวิชาการ”

เหตุผลของการเลือกประเด็นการจัดการความรู้ในเรื่องที่ดำเนินการ

เพื่อพัฒนาการให้บริการแก่อาจารย์ นักศึกษา ทั้งภายในและภายนอกบัณฑิตวิทยาลัย ให้สามารถเข้าใจระบบและขั้นตอนการให้บริการตรวจสอบเพื่อป้องกันการละเมิดลิขสิทธิ์ ผลงานทางวิชาการและลดภาระงานของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการให้บริการตรวจสอบฯ ในการให้คำชี้แนะ และอำนวยความสะดวกให้กับผู้รับบริการ

ตัวบ่งชี้สำคัญในการประเมินความสำเร็จจากการดำเนินการจัดการความรู้

คู่มือกระบวนการให้บริการตรวจสอบเพื่อป้องกันการละเมิดลิขสิทธิ์ผลงานวิชาการที่สามารถเผยแพร่สู่ภายนอก

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดย อาจารย์อุดมศักดิ์ กิจทวี

๑. ด้านการผลิตบัณฑิต “ทำอย่างไรให้นักศึกษาสอบ TOEIC ผ่านเกณฑ์”

เหตุผลของการเลือกประเด็นการจัดการความรู้ในเรื่องที่ดำเนินการ

เนื่องจากคณะวิทยาศาสตร์ฯ ต้องการที่จะพัฒนาการสอบ TOEIC ให้กับนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษาสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ในอนาคตและจบการศึกษา

ตัวบ่งชี้สำคัญในการประเมินความสำเร็จจากการดำเนินการจัดการความรู้

นักศึกษารหัส ๖๐ สอบผ่านเกณฑ์ TOEIC ร้อยละ ๕๐ ผ่านเกณฑ์ในปี ๒๕๖๓

๒. ด้านการวิจัย “การพัฒนางานวิจัยเพื่อนำไปสู่งานวิจัยเชิงนวัตกรรม”

เหตุผลของการเลือกประเด็นการจัดการความรู้ในเรื่องที่ดำเนินการ

เนื่องจากปัจจุบันรูปแบบการขอทุนวิจัยได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบเป็นแบบ PMV โดยการเน้นงานวิจัยที่เป็นนวัตกรรม

ตัวบ่งชี้สำคัญในการประเมินความสำเร็จจากการดำเนินการจัดการความรู้

อาจารย์/นักวิจัย ขอทุนวิจัยในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ที่เป็นงานวิจัยนวัตกรรมจำนวน ๘๐% ของจำนวนงานวิจัยทั้งหมด

สายสนับสนุน คู่มือการปฏิบัติงาน “การใช้เครื่องมือดิจิทัลในการทำงานสำนักงาน”

เหตุผลของการเลือกประเด็นการจัดการความรู้ในเรื่องที่ดำเนินการ

เพื่อลดการใช้กระดาษ และพัฒนางานในตำแหน่งของเจ้าหน้าที่

ตัวบ่งชี้สำคัญในการประเมินความสำเร็จจากการดำเนินการจัดการความรู้

- มีระบบดิจิทัล เพื่อใช้ในการสื่อสาร
- การสั่งซื้อกระดาษลดลง ๑๐% ลดการสั่งซื้อกระดาษในปีที่ผ่านมา

คณะวิทยาการจัดการ โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประศาสน์ นิยม

สายวิชาการ

๑. ด้านการผลิตบัณฑิต “แนวปฏิบัติที่ดีในการเตรียมการของหลักสูตรเพื่อการสอบ TOEIC ให้นักศึกษาได้ ๕๐๐ คะแนน”

เหตุผลของการเลือกประเด็นการจัดการความรู้ในเรื่องที่ดำเนินการ

จากนโยบายของมหาวิทยาลัยด้านงานวิชาการ กำหนดให้นักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๐ ต้องสอบ TOEIC ให้ได้อย่างน้อย ๕๐๐ คะแนนขึ้นไป ในขณะที่นักศึกษาของคณะยังมีความสามารถด้านภาษาอังกฤษอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่ค่อยดี ดังนั้นเพื่อให้หลักสูตรมีแนวปฏิบัติที่ดีในการเตรียมการให้นักศึกษาเพื่อการสอบดังกล่าว จึงควรพัฒนาแนวปฏิบัติที่ดีในการสอบ TOEIC

ตัวบ่งชี้สำคัญในการประเมินความสำเร็จจากการดำเนินการจัดการความรู้

จำนวนนักศึกษาที่มีผลการสอบภาษาอังกฤษได้เป็นไปตามแผนการเตรียมสอบ TOEIC ปีการศึกษา ๒๕๖๒

๒. ด้านการวิจัย “แนวปฏิบัติที่ดีในการเตรียมความพร้อมในการจัดทำข้อเสนอแผนการวิจัย เพื่อให้ได้รับทุนอุดหนุนงานวิจัยตามกรอบ PMU”

เหตุผลของการเลือกประเด็นการจัดการความรู้ในเรื่องที่ดำเนินการ

จากนโยบายและยุทธศาสตร์การปฏิรูประบบการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.) ที่มีการกำหนดกลไกในการบริหารงบประมาณวิจัยโดยหน่วยงานบริหารจัดการโปรแกรม ๗ PMU ซึ่งมีหน่วยทุนวิจัยจากหลากหลายช่องทาง ได้แก่ ๑) สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ๒) สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (NIA) ๓) สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตรของกรมมหาดชน (สวก.) ๔) สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.) ๕) หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนาระดับพื้นที่ (บพท.) ๖) หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนากำลังคนและทุนด้านการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา การวิจัย และสร้างนวัตกรรม (บพค.) ๗) หน่วยบริหารจัดการทุนด้านการเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (บพข.) ซึ่งทำหน้าที่เป็นหน่วยงานจัดการทุนวิจัยและการติดตามประเมินผลงานวิจัย และได้มีการจัดแบ่งส่วนความรับผิดชอบในแต่ละโปรแกรม ดังนั้นการสร้างความรู้ความเข้าใจและการเตรียมความพร้อมให้กับบุคลากรของคณะวิทยาการจัดการในการจัดทำข้อเสนอตามแผนการวิจัยที่สามารถตอบโจทย์ PMU รวมถึงกระบวนการจัดการของแต่ละช่องทางได้อย่างถูกต้อง เพื่อเป็นแนวทางให้บุคลากรดำเนินการจัดทำข้อเสนอแผนการวิจัยได้สอดคล้องและตรงกับโจทย์วิจัยในแต่ละช่องทาง

ตัวบ่งชี้สำคัญในการประเมินความสำเร็จจากการดำเนินการจัดการความรู้

จำนวนข้อเสนอแผนการวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุนงานวิจัยจากตามกรอบ PMU ปีการศึกษา

๒๕๖๒

สายสนับสนุน คู่มือการปฏิบัติ “กระบวนการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปี คณะวิทยาการจัดการ”

เหตุผลของการเลือกประเด็นการจัดการความรู้ในเรื่องที่ดำเนินการ

เพื่อสร้างความเข้าใจและกระบวนการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปีคณะวิทยาการจัดการ เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และพัฒนาแนวปฏิบัติที่ดี หลังจากการนำองค์ความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ ด้านการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติงานประจำปีไปปฏิบัติจริง

ตัวบ่งชี้สำคัญในการประเมินความสำเร็จจากการดำเนินการจัดการความรู้

จำนวนโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติงานประจำปี คณะวิทยาการจัดการ ที่สามารถดำเนินการได้ถูกต้องและทันเวลาตามแผนปฏิบัติงานประจำปี คณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา ๒๕๖๒

โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ โดย อาจารย์ ดร.รุ่งนภา เลิศพัชรพงศ์

สายวิชาการ

๑. ด้านการผลิตบัณฑิต “เทคนิคการจัดการเรียนการสอนแบบ MOOC ในรายวิชาปฏิบัติ”

เหตุผลของการเลือกประเด็นการจัดการความรู้ในเรื่องที่ดำเนินการ

เนื่องจากโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ประกอบด้วยหลักสูตรฯ ทั้งสิ้น ๕ หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตร ธุรกิจการโรงแรม การท่องเที่ยว ธุรกิจการบิน ออกแบบนิทรรศการและการจัดแสดง และการจัดการงานบริการ (International Programme) ซึ่งทุกหลักสูตร จะมีรายวิชาที่ต้องสอนนักศึกษาให้มีทักษะ ความรู้ความสามารถ

ในทางปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง ดังนั้นเทคนิคการจัดการเรียนการสอนแบบ MOOC ในรายวิชาปฏิบัติจะสามารถช่วยเสริมสมรรถนะทางด้านวิชาชีพให้กับนักศึกษาได้ตรงกับตามความต้องการได้อย่างถูกต้อง

ตัวบ่งชี้สำคัญในการประเมินความสำเร็จจากการดำเนินการจัดการความรู้

คลิป VDO เทคนิคการจัดการเรียนการสอนแบบ MOOC ในรายวิชาปฏิบัติ จำนวน ๑ คลิป

๒. ด้านการวิจัย “เทคนิคการเขียนบทความวิจัยให้ได้ตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ ฐาน SCOPUS”

เหตุผลของการเลือกประเด็นการจัดการความรู้ในเรื่องที่ดำเนินการ

เนื่องจากโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ มีอาจารย์หลายท่านได้ทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกมากมาย ซึ่งล้วนแล้วแต่เป็นงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ทั้งกับการเรียนการสอนและงานวิชาการ เมื่องานวิจัยเสร็จสิ้นสมบูรณ์ อาจารย์ทุกท่านได้มีการจัดทำบทความงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์ ซึ่งส่วนใหญ่จะตีพิมพ์ในระดับประเทศและนานาชาติ ในปัจจุบันพบว่าการตีพิมพ์ระดับนานาชาติ ฐาน SCOPUS ยังมีจำนวนน้อย จึงอยากผลักดันให้อาจารย์มีเทคนิคการเขียนบทความวิจัยให้ได้ตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ ฐาน SCOPUS

ตัวบ่งชี้สำคัญในการประเมินความสำเร็จจากการดำเนินการจัดการความรู้

คลิป เทคนิคการเขียนบทความวิจัยให้ได้ตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ ฐาน SCOPUS จำนวน ๑

คลิป

สายสนับสนุน คู่มือปฏิบัติงาน “การเลือกหัวข้อจัดทำคู่มือให้เหมาะสมกับการขอตำแหน่งที่สูงขึ้น ระดับชำนาญการ”

เหตุผลของการเลือกประเด็นการจัดการความรู้ในเรื่องที่ดำเนินการ

เนื่องจากโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ มีบุคลากรสายสนับสนุนที่มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในอาชีพ แต่ยังไม่มีการจัดทำเป็นคู่มือการปฏิบัติงานเพื่อให้เป็นบรรทัดฐานในการปฏิบัติงาน และสอนบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานได้หลายด้าน ประกอบกับบุคลากรสายอาชีพควรพัฒนาตนเอง โดยการขอตำแหน่งที่สูงขึ้น ระดับชำนาญการ

ตัวบ่งชี้สำคัญในการประเมินความสำเร็จจากการดำเนินการจัดการความรู้

คลิป การเลือกหัวข้อจัดทำคู่มือให้เหมาะสมกับการขอตำแหน่งที่สูงขึ้น ระดับชำนาญการ

จำนวน ๑ คลิป

โรงเรียนกฎหมายและการเมือง โดย นางสาวอมรรัตน์ โยธี

สายวิชาการ

๑. ด้านการผลิตบัณฑิต “เทคนิคการบริหารคาบเรียนที่ดีในวิชาแกนโรงเรียนกฎหมายและการเมือง”

เหตุผลของการเลือกประเด็นการจัดการความรู้ในเรื่องที่ดำเนินการ

วิชาแกนของโรงเรียนกฎหมายและการเมือง คือผลผลิตหนึ่งที่เป็นจุดเด่นของการจัดตั้งหน่วยงาน เป็นการกำหนดหัวข้อวิชาที่นักศึกษาทั้งสามหลักสูตรจำเป็นต้องเรียนรู้เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานราชการในอนาคต เช่น การเรียนรู้เกี่ยวกับโครงสร้างและระบบบริหารของส่วนราชการ กฎหมายปกครอง กฎหมายมหาชน หลักสิทธิมนุษยชน หรือหลักธรรมาภิบาล เป็นต้น การจัดการวิชานอกจากเป็นการปูพื้นฐานความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับ รัฐศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ และนิติศาสตร์แล้ว ยังคำนึงถึงหลักบูรณาการเพื่อให้ผู้เรียนได้ประโยชน์สูงสุด

จากมุมมองร่วมของผู้สอนที่มาจากสามหลักสูตร อย่างไรก็ตาม รูปแบบการเรียนการสอนวิชาแกนของโรงเรียนกฎหมายฯ ยังคงจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการบริหารคาบเรียนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ มีสมาธิกับการสอนของอาจารย์และมีส่วนร่วมกิจกรรมในชั้นเรียนมากขึ้น การจัดการความรู้ในปีนี้ จึงได้เชิญอาจารย์แต่ละหลักสูตรที่เคยได้สอนวิชาแกนของโรงเรียนกฎหมายฯ เข้ามาร่วมแลกเปลี่ยนประสบการณ์และความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารคาบเรียน เทคนิคในการสร้างการเรียนรู้แบบ Active Learning และการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่สามารถดึงดูดความสนใจของผู้เรียนได้ดี การถอดบทเรียนในครั้งนี้สามารถนำไปใช้ในการจัดอบรมอาจารย์ผู้สอนวิชาแกนของโรงเรียนกฎหมายฯ ต่อไปได้

ตัวบ่งชี้สำคัญในการประเมินความสำเร็จจากการดำเนินการจัดการความรู้

เอกสาร Best Practice เทคนิคการบริหารคาบเรียนที่ดีในวิชาแกนโรงเรียนกฎหมายและการเมือง

๒. ด้านการวิจัย “บทเรียนการวิจัยเชิงพื้นที่ ปัจจัยความสำเร็จของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) และการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participation Research: PAR)”

เหตุผลของการเลือกประเด็นการจัดการความรู้ในเรื่องที่ดำเนินการ

เป้าหมายของหน่วยงานสนับสนุนทุนวิจัยในปัจจุบัน ส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับผลผลิตและผลลัพธ์งานวิจัยที่มีความเป็นรูปธรรม นำไปปฏิบัติใช้ได้จริง สามารถเป็นต้นแบบให้กับการนำไปปรับปฏิบัติใช้ในพื้นที่อื่นได้ ซึ่งการวิจัยเชิงปฏิบัติการและการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม เป็นรูปแบบที่ตอบโจทย์เป้าหมายดังกล่าวได้ เป็นการวิจัยที่มีการพัฒนาโจทย์จากพื้นที่วิจัย การออกแบบแนวทางขับเคลื่อนและเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมอย่างแท้จริง ซึ่งที่ผ่านมาพบว่างานวิจัยส่วนหนึ่งของอาจารย์ในโรงเรียนกฎหมายฯ มีระเบียบวิธีวิจัยในรูปแบบดังกล่าว และสร้างผลกระทบเชิงพื้นที่ให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม คณะกรรมการจัดการความรู้โรงเรียนกฎหมายฯ จึงมีความสนใจในการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การทำงานเชิงพื้นที่ภายใต้รูปแบบการวิจัยดังกล่าว ปัญหาและแนวทางการแก้ไข ปัจจัยความสำเร็จที่พบในการทำงานเชิงพื้นที่ชุมชน เพื่อสรุปเป็นบทเรียนสำหรับอบรมอาจารย์นักวิจัยมือใหม่หรือผู้ที่สนใจในการทำวิจัยรูปแบบดังกล่าวต่อไป

ตัวบ่งชี้สำคัญในการประเมินความสำเร็จจากการดำเนินการจัดการความรู้

เอกสาร Best Practice บทเรียนการวิจัยเชิงพื้นที่ ปัจจัยความสำเร็จของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) และการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participation Research: PAR)

สายสนับสนุน คู่มือการปฏิบัติงาน “แลกเปลี่ยนเรียนรู้งานสายสนับสนุนวิชาการโรงเรียนกฎหมายและการเมือง”

เหตุผลของการเลือกประเด็นการจัดการความรู้ในเรื่องที่ดำเนินการ

การพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ภายในองค์กรเป็นการนำความรู้มาใช้พัฒนาขีดความสามารถขององค์กรให้ได้มากที่สุด โดยมีกระบวนการในการสรรหาความรู้เพื่อถ่ายทอดและแบ่งปันไปยังบุคลากรเป้าหมายได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม เพื่อพัฒนางานให้มีคุณภาพและมีผลสัมฤทธิ์ยิ่งขึ้น การพัฒนาคนหรือผู้ปฏิบัติงานตลอดจนพัฒนาฐานความรู้ขององค์กรเป็นสิ่งสำคัญยิ่ง โรงเรียนกฎหมายฯ จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นใหม่ บุคลากรสายสนับสนุนส่วนใหญ่เป็นบุคลากรใหม่ ยังไม่มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการสนับสนุนวิชาการ ซึ่งบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการของโรงเรียนกฎหมายและการเมือง มีการแบ่งงานออกเป็น ๒ ส่วน คือ ส่วนของสำนักงานคนบดี และเลขานุการประจำหลักสูตร ในส่วนของสำนักงานนั้น จะแบ่งกลุ่มงานออกเป็น ๕ กลุ่ม ได้แก่ ๑) งานการเงินและงบประมาณ ๒) งานสารบรรณและงานสำนักงาน ๓) ประสานงานด้านวิชาการและประกัน

คุณภาพ ๔) งานเทคโนโลยีสารสนเทศและประชาสัมพันธ์ ๕) สนับสนุนและประสานงานส่วนงานนักศึกษา และในส่วนของงานเลขานุการหลักสูตร จะรับผิดชอบงานบริหารจัดการภายในหลักสูตรรวมถึงงานอื่น ๆ ที่โรงเรียนกฎหมายและการเมืองมอบหมาย

โรงเรียนกฎหมายและการเมือง ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญในภาระหน้าที่ของบุคลากรสายสนับสนุน จึงได้จัดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้งานสายสนับสนุนวิชาการโรงเรียนกฎหมายและการเมืองขึ้น เพื่อให้บุคลากรสายสนับสนุนได้เรียนรู้งานระหว่างกัน สามารถทำงานทดแทนกันได้ ซึ่งหากขาดบุคลากรไปคนหนึ่งอาจทำให้เกิดอุปสรรคในการทำงานส่งผลให้งานล่าช้า และเพื่อพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการของโรงเรียนกฎหมายและการเมืองให้มีทักษะในการปฏิบัติงานที่เพิ่มขึ้น

ตัวบ่งชี้สำคัญในการประเมินความสำเร็จจากการดำเนินการจัดการความรู้
คู่มือการปฏิบัติงาน (Work Manual) ของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

โรงเรียนสาธิตละอออุทิศ โดย อาจารย์ปณรรฐพร คำหาญสุนทร
สายวิชาการ

๑. ด้านการผลิตบัณฑิต “SLC ละอออุทิศ โรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ (School as Learning Community)”

เหตุผลของการเลือกประเด็นการจัดการความรู้ในเรื่องที่ดำเนินการ

๑) เพื่อสร้างระบบกิจกรรม (Activity System) ส่งเสริมการเชื่อมโยงระหว่างนักเรียน ครู และผู้ปกครองได้อย่างมีประสิทธิภาพ ๒) เพื่อสร้างชุมชนการเรียนรู้เชิงวิชาชีพของครู ๓) เพื่อส่งเสริมการจัดการองค์ความรู้ขององค์กร

ตัวบ่งชี้สำคัญในการประเมินความสำเร็จจากการดำเนินการจัดการความรู้

๑) ครูและผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนาผู้เรียนโรงเรียนสาธิตละอออุทิศ ร้อยละ ๙๐ เข้าร่วมโครงการ ๒) ครูและผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนาผู้เรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ เรียนรู้เชิงวิชาชีพของครู การจัดการองค์ความรู้ ตามผลลัพธ์โครงการ

๒. ด้านการวิจัย “การใช้รูปแบบการสอนร่วมกับเทคนิคการสอน เพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑”

เหตุผลของการเลือกประเด็นการจัดการความรู้ในเรื่องที่ดำเนินการ

๑) เพื่อพัฒนารูปแบบการสอนและเลือกใช้เทคนิคการสอนที่เหมาะสมกับวัยและสาระการเรียนรู้ของผู้เรียนแต่ละระดับชั้น ๒) เพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ๓) พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

ตัวบ่งชี้สำคัญในการประเมินความสำเร็จจากการดำเนินการจัดการความรู้

๑) ครูผู้สอนร้อยละ ๙๐ มีงานวิจัยในชั้นเรียนที่เกี่ยวข้องกับการใช้รูปแบบการสอนร่วมกับเทคนิคการสอน เพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ๒) ผู้เรียนร้อยละ ๙๐ ได้รับพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

สายสนับสนุน คู่มือปฏิบัติงาน “ขั้นตอนการรับมอบตัวนักเรียนใหม่ โรงเรียนสาธิตละอออุทิศ”

เหตุผลของการเลือกประเด็นการจัดการความรู้ในเรื่องที่ดำเนินการ

เพื่อให้มีแนวทางในการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ และสามารถอธิบายขั้นตอนการรับมอบตัวนักเรียน รวมถึงการเตรียมเอกสารต่าง ๆ

ตัวบ่งชี้สำคัญในการประเมินความสำเร็จจากการดำเนินการจัดการความรู้

มีคู่มือปฏิบัติงาน การรับมอบตัวนักเรียนใหม่ โรงเรียนสาธิตละอออุทิศ มีการนำคู่มือไปใช้ภายในโรงเรียนสาธิตละอออุทิศ

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดย นางสาวชัยญามล เลิศสงคราม

สายสนับสนุน คู่มือปฏิบัติงาน “แนวทางการพัฒนาทักษะความเข้าใจและการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Literacy) ให้กับบุคลากรสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บนพื้นที่การเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย (Smart Spaces)”

เหตุผลของการเลือกประเด็นการจัดการความรู้ในเรื่องที่ดำเนินการ

๑. เพื่อให้บุคลากรมีทักษะความเข้าใจและสามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Literacy) ของมหาวิทยาลัยได้อย่างเหมาะสม

๒. เพื่อผลักดันให้เกิดการใช้ทรัพยากรและพื้นที่การให้บริการในรูปแบบ Smart Space ได้แก่ Learning Space Co-working Space และ Café Library ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

๓. บุคลากรสามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อพัฒนาศักยภาพการทำงานในเชิงพัฒนาบนพื้นฐานการจัดการคุณภาพขององค์กร

ตัวบ่งชี้สำคัญในการประเมินความสำเร็จจากการดำเนินการจัดการความรู้

๑. มีคู่มือปฏิบัติงานเรื่อง “แนวทางการพัฒนาทักษะความเข้าใจและการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Literacy) ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ” จำนวน ๑ เล่ม

๒. ร้อยละของจำนวนบุคลากรที่ผ่านการทดสอบวัดความรู้ตามมาตรฐานด้านเทคโนโลยีและคอมพิวเตอร์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ จากจำนวนบุคลากรทั้งหมด

๓. มีแนวทางเพื่อการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลกับการทำงานในเชิงพัฒนา อย่างน้อย ๓ ชิ้นงาน

กองนโยบายและแผน โดย นายทรงเกียรติ ระลึกมูล

สายสนับสนุน คู่มือปฏิบัติงาน “คู่มือการรายงานผลการดำเนินงานตามความต้องการของหน่วยงานเจ้าภาพ”

เหตุผลของการเลือกประเด็นการจัดการความรู้ในเรื่องที่ดำเนินการ

๑. เพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้เกี่ยวกับการติดตามรายงานผลการดำเนินโครงการ

๒. เพื่อหาแนวทางในการติดตามและประเมินผลโครงการให้เกิดสัมฤทธิ์ผลยิ่งขึ้น

๓. เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพระบบแผนปฏิบัติงานให้สามารถรองรับตามความต้องการข้อมูลที่สมบูรณ์ ครบถ้วนยิ่งขึ้น

๔. เพื่อให้การรายงานผลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ครบถ้วน สมบูรณ์และรวดเร็ว

๕. เพื่อลดภาระงานของหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ

ตัวบ่งชี้สำคัญในการประเมินความสำเร็จจากการดำเนินการจัดการความรู้

๑. บุคลากรกองนโยบายและแผนได้แลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ร้อยละ ๑๐๐

๒. ระบบแผนปฏิบัติงานที่สามารถสืบค้นข้อมูลตามความต้องการได้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

**ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ลำปาง โดย นายศิริณัฐเศรษฐ์ สุภาจันทรสุข
สายวิชาการ**

๑. ด้านการผลิตบัณฑิต “การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ Active Learning”

เหตุผลของการเลือกประเด็นการจัดการความรู้ในเรื่องที่ดำเนินการ

เพื่อจัดทำแนวทางการจัดการเรียนรู้ตามสาขาอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยโดยพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบ Active Learning ที่เน้นสมรรถนะทางสาขาวิชาชีพเฉพาะและการพัฒนาทักษะของบัณฑิตที่สอดคล้องกับทักษะแห่งอนาคต

ตัวบ่งชี้สำคัญในการประเมินความสำเร็จจากการดำเนินการจัดการความรู้

๑. เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้พัฒนาการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning เพื่อผลิตบัณฑิตสาขาอัตลักษณ์ที่มีความรู้ความสามารถและทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ ระดับศูนย์การศึกษา อย่างน้อยจำนวน ๑ ครั้ง

๒. แนวปฏิบัติที่ดีด้านการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ Active Learning

๒. ด้านการวิจัย “บทความวิชาการและบทความวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรมทางการเรียนรู้”

เหตุผลของการเลือกประเด็นการจัดการความรู้ในเรื่องที่ดำเนินการ

การต่อยอดจากจากแนวทางการจัดการเรียนรู้ตามสาขาอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยโดยพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบ Active Learning ที่เน้นสมรรถนะทางสาขาวิชาชีพเฉพาะและการพัฒนาทักษะของบัณฑิตที่สอดคล้องกับทักษะแห่งอนาคต โดยถอดการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ในชั้นเรียนสู่การเขียนบทความทางวิชาการและบทความวิจัย

ตัวบ่งชี้สำคัญในการประเมินความสำเร็จจากการดำเนินการจัดการความรู้

โครงสร้างงานวิจัยหรือบทความทางวิชาการที่ต่อยอดจากการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ Active Learning อย่างน้อย ๑ ผลงาน

**สายสนับสนุน คู่มือปฏิบัติงาน “การวิเคราะห์และออกแบบระบบการบริหารจัดการข้อมูล
ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ลำปาง”**

เหตุผลของการเลือกประเด็นการจัดการความรู้ในเรื่องที่ดำเนินการ

การวิเคราะห์ระบบ (systems analysis) เป็นการศึกษาถึงปัญหาที่เกิดขึ้นในระบบงานปัจจุบัน (Current System) เพื่อออกแบบระบบการทำงานใหม่ (New System) นอกจากออกแบบสร้างระบบงานใหม่แล้วเป้าหมายในการวิเคราะห์ระบบต้องการปรับปรุงและแก้ไขระบบงานเดิมให้มีทิศทางที่ดีขึ้น ซึ่งในปัจจุบันได้ให้ความสำคัญกับการนาระบบสารสนเทศเข้ามาใช้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติการ ซึ่งประกอบด้วย ๑) การรวบรวม (Capturing) ๒) การตรวจสอบ (Verifying) ๓) การจำแนก (Classifying) ๔) การจัดเรียงลำดับ (Arranging) ๕) การสรุป (Summarizing) ๖) การคำนวณ (Calculating) ๗) การจัดเก็บ (Storing) ๘) การเรียกใช้ (Retrieving) ๙) การเผยแพร่ (Disseminating and Reproducing)

ตัวบ่งชี้สำคัญในการประเมินความสำเร็จจากการดำเนินการจัดการความรู้

คู่มือการวิเคราะห์และออกแบบระบบการบริหารจัดการข้อมูล ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง

**ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง หัวหิน โดย อาจารย์ชาญชัย ผุงศิริ
สายวิชาการ**

**๑. ด้านการผลิตบัณฑิต “การถ่ายทอดความรู้และแบ่งปันประสบการณ์จากรุ่นพี่สู่รุ่นน้อง”
เหตุผลของการเลือกประเด็นการจัดการความรู้ในเรื่องที่ดำเนินการ**

เนื่องจากศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง หัวหิน ได้มีการดำเนินการโดยได้เชิญรุ่นพี่ที่สำเร็จการศึกษาและปฏิบัติงานแล้ว ให้กลับมาถ่ายทอดและแบ่งปันประสบการณ์ในการทำงานให้แก่รุ่นน้อง ได้รับทราบเพื่อเป็นแนวทางในการประกอบการพิจารณา/ตัดสินใจในการทำงาน ต่อไป

ตัวบ่งชี้สำคัญในการประเมินความสำเร็จจากการดำเนินการจัดการความรู้

๑. เพื่อให้มีเวทีในการถ่ายทอดและแบ่งปันประสบการณ์และความรู้ในการทำงานของรุ่นพี่ที่จบจากศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง หัวหิน รุ่นน้อง ในรอบ ๑ ปี มีรุ่นพี่มาร่วมถ่ายทอดและแบ่งปัน ไม่น้อยกว่า ๓ ครั้ง
๒. ได้ถอดบทเรียนจากรุ่นพี่สู่รุ่นน้อง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการเลือกงานทำที่ดีแก่รุ่นต่อ ๆ ไป

๒. ด้านการวิจัย “การพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ”

เหตุผลของการเลือกประเด็นการจัดการความรู้ในเรื่องที่ดำเนินการ

เพื่อเป็นการส่งเสริมและเป็นการกระตุ้นให้คณาจารย์ของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง หัวหิน ได้มีความรู้ ความเข้าใจในการทำผลงานทางวิชาการ เพื่อพัฒนาเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ให้เพิ่มมากขึ้น

ตัวบ่งชี้สำคัญในการประเมินความสำเร็จจากการดำเนินการจัดการความรู้

อาจารย์ที่เข้าร่วมกิจกรรม ได้รับความรู้ และเกิดแนวทางหรือมีแผนในการปฏิบัติงานระยะสั้นหรือระยะกลาง (๑ - ๓ ปี) ในการพัฒนาตนเองเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ต่อไป

สายสนับสนุน คู่มือปฏิบัติงาน “การพัฒนาศักยภาพสายสนับสนุนในการสื่อสารภาษาอังกฤษ เพื่อเพิ่มความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ”

เหตุผลของการเลือกประเด็นการจัดการความรู้ในเรื่องที่ดำเนินการ

เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรสายสนับสนุนให้มีทักษะทางด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษให้เพิ่มมากขึ้น และมีความเชี่ยวชาญในวิชาชีพยิ่งขึ้น อีกทั้ง ยังเป็นการยกระดับมาตรฐานในการจัดการศึกษาตามเกณฑ์การประกันคุณภาพของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง หัวหิน และตามนโยบายที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้

ตัวบ่งชี้สำคัญในการประเมินความสำเร็จจากการดำเนินการจัดการความรู้

ได้คู่มือในการปฏิบัติงานในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรสายสนับสนุนในการสื่อสารภาษาอังกฤษเพื่อใช้ในการดำเนินงานของบุคลากรของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง หัวหิน

ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรัง

สายวิชาการ

๑. ด้านการผลิตบัณฑิต “การพัฒนานักศึกษาด้านการเขียนแผนธุรกิจ”

เหตุผลของการเลือกประเด็นการจัดการความรู้ในเรื่องที่ดำเนินการ

๑. เนื่องจากศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรัง จัดโครงการเขียนแผนธุรกิจให้นักศึกษาชั้นปีที่ ๔ ก่อนจบการศึกษาทุกปี

๒. ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตระึง ให้ความสำคัญกับอาชีพการทางธุรกิจ เพื่อเป็นทางเลือกหนึ่งในการประกอบอาชีพหลังจากนั้ศึกษาจบการศึกษา

๓. ทุกปีหลังจากดำเนินโครงการเขียนแผนธุรกิจภายในศูนย์เสร็จสิ้น จะส่งตัวแทนนักศึกษาที่ชนะเลิศการประกวด ไปแข่งขันต่อในสนามที่ใหญ่ขึ้น

ตัวบ่งชี้สำคัญในการประเมินความสำเร็จจากการดำเนินการจัดการความรู้

๑. นักศึกษาได้รับรางวัลจากการแข่งขันการเขียนแผนธุรกิจ

๒. นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมและประสบการณ์

๒. ด้านการวิจัย “การตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ”

เหตุผลของการเลือกประเด็นการจัดการความรู้ในเรื่องที่ดำเนินการ

กระตุ้นให้อาจารย์ตีพิมพ์ผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ

ตัวบ่งชี้สำคัญในการประเมินความสำเร็จจากการดำเนินการจัดการความรู้

มีผลงานการตีพิมพ์เพิ่มขึ้น

ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก

สายวิชาการ

๑. ด้านการผลิตบัณฑิต “Game-Based Learning และสื่อเทคโนโลยีสู่การจัดการเรียนรู้ในห้องเรียน”

เหตุผลของการเลือกประเด็นการจัดการความรู้ในเรื่องที่ดำเนินการ

เพื่อพัฒนาการบูรณาการ Game-Based Learning และสื่อเทคโนโลยี ในรายวิชาเอกสาขาการศึกษาปฐมวัยของหลักสูตรฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ในการตรวจประกันคุณภาพหลักสูตรฯ

ตัวบ่งชี้สำคัญในการประเมินความสำเร็จจากการดำเนินการจัดการความรู้

อาจารย์ผู้สอนสามารถบูรณาการเนื้อหาวิชา กิจกรรมการสอนกับ Game-Based Learning และสื่อเทคโนโลยี พร้อมทั้งสามารถกำหนดลงในรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.๓) ของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก ได้ตามมาตรฐานการเรียนการสอนเดียวกันกับทุกศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง

๒. ด้านการวิจัย “การพัฒนาศักยภาพการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลทางการเรียน”

เหตุผลของการเลือกประเด็นการจัดการความรู้ในเรื่องที่ดำเนินการ

การประเมินทักษะการเรียนรู้ มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการเรียนรู้ทั้งผู้สอนและผู้เรียนโดยตรง จะทำให้ทราบว่าผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ หรือไม่ หากผู้เรียนยังไม่เกิดทักษะ ก็จะนำผลการประเมินมาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อให้เกิดทักษะการเรียนรู้ จึงกล่าวได้ว่า การวัดและประเมินผลเป็นกระบวนการที่สำคัญอย่างหนึ่งที่ใช้ในการให้ข้อมูลย้อนกลับ และทำให้ทราบว่าการสอนเป็นไปตามเป้าหมายหรือจุดประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ ดังนั้นผู้สอนจึงจำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจและสามารถดำเนินการวัดและประเมินผลได้เป็นอย่างดี ดังนั้นศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก จึงมี “การพัฒนาศักยภาพการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลทางการเรียน” เพื่อสร้างความตระหนักในสำคัญของการวัดและประเมินผลและส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ได้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลทางการเรียน อีกทั้งได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลทางการเรียนที่มีคุณภาพ

ตัวบ่งชี้สำคัญในการประเมินความสำเร็จจากการดำเนินการจัดการความรู้

๑. อาจารย์มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลทางการเรียน

๒. อาจารย์สามารถสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลทางการเรียนให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์

การเรียนการสอนในหัวข้อ/รายวิชาที่สอน

สายสนับสนุน คู่มือปฏิบัติงาน “การพัฒนาการสื่อสาร การประชาสัมพันธ์องค์กรด้วย G-Model อย่างมีประสิทธิภาพ”

เหตุผลของการเลือกประเด็นการจัดการความรู้ในเรื่องที่ดำเนินการ

ศูนย์การศึกษานอกสถานที่ตั้ง นครนายก มีนโยบายส่งเสริมให้นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (Information and Communication Technology : ICT) มาประยุกต์ใช้ เพื่อเสริมประสิทธิภาพในการบริหารจัดการการสื่อสาร การประชาสัมพันธ์ และสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรด้าน ICT และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องมาอย่างต่อเนื่อง ประกอบกับศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มุ่งเน้นการพัฒนาทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์กรและการจัดการเรียนรู้ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานในภารกิจดังกล่าวบรรลุผลอย่างมีประสิทธิภาพ สนองตอบนโยบายของมหาวิทยาลัย จึงจัดทำ “การพัฒนาการสื่อสาร การประชาสัมพันธ์องค์กรด้วย G-Model อย่างมีประสิทธิภาพ”

ตัวบ่งชี้สำคัญในการประเมินความสำเร็จจากการดำเนินการจัดการความรู้

๑. บุคลากรของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพองค์กรด้วย G-Model อย่างมีประสิทธิภาพ

๒. บุคลากรของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก สามารถพัฒนาและนำความรู้เกี่ยวกับโครงการพัฒนาศักยภาพองค์กรด้วย G-Model ไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สวนดุสิตโพล โดย นางสาวชนัญชิตา อยู่เดช

สายสนับสนุน คู่มือปฏิบัติงาน “การศึกษาเปรียบเทียบการใช้งานโปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลของสวนดุสิตโพล”

เหตุผลของการเลือกประเด็นการจัดการความรู้ในเรื่องที่ดำเนินการ

สามารถเลือกใช้โปรแกรมการวิเคราะห์ข้อมูลที่มีคุณค่าและทำให้กระบวนการวิเคราะห์

ข้อมูลของสวนดุสิตโพลมีประสิทธิภาพ

ตัวบ่งชี้สำคัญในการประเมินความสำเร็จจากการดำเนินการจัดการความรู้

เพื่อประสิทธิผลการเลือกใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูล และเพื่อประสิทธิภาพที่

สอดคล้องกับกระบวนการทำงาน

ศูนย์บริการสื่อและสิ่งพิมพ์กราฟฟิคไซท์ โดย นางสาวศรัณยา พูเฒ่า

สายสนับสนุน คู่มือปฏิบัติงาน “กระบวนการเบิกจ่ายเงินสดย่อยภายในศูนย์บริการสื่อและสิ่งพิมพ์กราฟฟิคไซท์”

เหตุผลของการเลือกประเด็นการจัดการความรู้ในเรื่องที่ดำเนินการ

เพื่อให้หน่วยงานมีความรู้ความเข้าใจและปฏิบัติงานเบิกจ่ายเงินสดย่อยได้อย่างถูกต้อง

ครบถ้วนตามข้อบังคับ ระเบียบของมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้สำคัญในการประเมินความสำเร็จจากการดำเนินการจัดการความรู้
ได้คู่มือเพื่อใช้ในการปฏิบัติงานการเบิกจ่ายเงินสดย่อย ๑ เล่ม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประศาสน์ นิยม ชี้แจงคำแนะนำจากคณะกรรมการการตรวจ
ประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้ “การจัดการความรู้มีการทำเป็นขั้นตอนกระบวนการที่ชัดเจน แต่ยังคงขาด
ความชัดเจนในเรื่องการนำผลการจัดการความรู้ไปใช้” ในการทำงานปีที่ผ่านมาบุคลากรมีความมั่นใจในกระบวนการ
จัดการความรู้ การตรวจประเมินประกันคุณภาพภายในประกอบด้วย รอบ ๖ เดือน ๙ เดือน และ ๑๒ เดือน ในระดับ
มหาวิทยาลัยจะตรวจในรอบ ๙ เดือน ช่วงเดือนพฤษภาคม ที่ต้องจัดทำรายงาน ขอความร่วมมือคณะทำงานการจัดการ
ความรู้ สรุปลงข้อความรู้ที่ได้รับจากการจัดการความรู้ของหน่วยงาน หากหน่วยงานทำเสร็จแล้วในเดือนเมษายนขอให้
นำส่งให้กับฝ่ายเลขานุการการจัดการความรู้ สำหรับเกณฑ์การตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาใช้เกณฑ์ IQA และ
เกณฑ์ SDU QA

มติที่ประชุม เห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

วาระที่ ๕.๑ กำหนดการประชุมคณะทำงานการจัดการความรู้มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ครั้งต่อไป ครั้งที่ ๒
(๒๒)/๒๕๖๓

สรุปเรื่อง กำหนดการประชุมคณะทำงานการจัดการความรู้มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ครั้งต่อไป ครั้งที่
๒(๒๒)/๒๕๖๓ วันพุธที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๓ เวลา ๑๔.๓๐-๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุมชั้น ๕ อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกการประชุมเวลา ๑๕.๓๐ น.

นางสาวทัศนาวรรณ ชมภู
ผู้บันทึกและจัดทำรายงานการประชุม

นางสาวชุติมา เพชรรัตน์
ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

นายณัฐวุฒิ ตันมณี
เลขานุการคณะทำงานการจัดการความรู้
ผู้ตรวจรายงานการประชุม