

รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
ครั้งที่ ๖(๑๐)/๒๕๖๐

ในวันพุธที่ ๑๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๓๐ - ๑๕.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมลำพอง ๒ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รายนามคณะกรรมการเข้าร่วมประชุม

๑. ผศ.ดร.พิทักษ์	จันทร์เจริญ	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	ประธาน
๒. ผศ.ดร.เหม	ทองชัย	ที่ปรึกษาอธิการบดีฝ่ายบริหารงานบุคคล	คณะกรรมการ
๓. ว่าที่ร้อยตรี ดร.วราธร	อภิรัตน์	ผู้อำนวยการสำนักงานมหาวิทยาลัย	คณะกรรมการ
๔. ผศ.ดร.ประศาสน์	นิยม	ที่ปรึกษาคณะกรรมการจัดการความรู้	คณะกรรมการ
๕. นายครรชิต	อนุกุล	คณะครุศาสตร์	คณะกรรมการ
๖. รศ.ดร.เนื่ออ่อน	ขวัญทองเขียว	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	คณะกรรมการ
๗. นางสาวยุคนธร	ปรีวรรณ	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	คณะกรรมการ
๘. นางสาวศิริพรรณ	อ้อฉิ่งค์	คณะวิทยาการจัดการ	คณะกรรมการ
๙. ดร.ฐิตินาถ	สุคนธ์ตรี	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คณะกรรมการ
๑๐. นางสาวจามรี	กลางคาร	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คณะกรรมการ
๑๑. นายอุทัย	ชำนาญกิจ	คณะพยาบาลศาสตร์	คณะกรรมการ
๑๒. ดร.ชรินทร์	ขวัญเนตร	คณะพยาบาลศาสตร์	คณะกรรมการ
๑๓. นางสาวรณิศา	ศรีธนาอรุณ	โรงเรียนการเรือน	คณะกรรมการ
๑๔. ดร.ปนรรุพร	คำหาญสุนทร	โรงเรียนสาธิตลอออุทิศ	คณะกรรมการ
๑๕. นางสาวสุคนธ์ทิพย์	หนองโตน	บัณฑิตวิทยาลัย	คณะกรรมการ
๑๖. ผศ.ดร.ชาติชาย	มหาคีตะ	บัณฑิตวิทยาลัย	คณะกรรมการ
๑๗. นางสาวพรสรวง	เพ็งพริ้ง	สำนักบริหารกลยุทธ์	คณะกรรมการ
๑๘. ดร.ศิริรัตน์	ตระกุลสถิตมัน	สำนักบริหารกลยุทธ์	คณะกรรมการ
๑๙. นายธีรบุญ	เดชอุดม	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	คณะกรรมการ
๒๐. นางสาวชัยญามล	เลิศสงคราม	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	คณะกรรมการ
๒๑. นายวัฒนวุฒิ	ช้างชนะ	สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม	คณะกรรมการ
๒๒. นางสาวเบญจวรรณ	อยู่ถาวร	สถาบันวิจัยและพัฒนา	คณะกรรมการ
๒๓. นางอารีวรรณ	บุญคุ้ม	สำนักกิจการพิเศษ	คณะกรรมการ
๒๔. นางสาวแก้วตา	สมิตินันท์	สำนักกิจการพิเศษ	คณะกรรมการ
๒๕. ผศ.ดร.สุรพงษ์	นิ่มเกิดผล	วิทยาเขตสุพรรณบุรี	คณะกรรมการ
๒๖. นายอุดมทรัพย์	สนั่นล้ำ	วิทยาเขตสุพรรณบุรี	คณะกรรมการ
๒๗. ดร.ขวัญนภา	สุขคร	ศูนย์การศึกษาออกที่ตั้ง ลำปาง	คณะกรรมการ
๒๘. นายสิริรัฐเศรษฐ	สุภาจันทรสุข	ศูนย์การศึกษาออกที่ตั้ง ลำปาง	คณะกรรมการ

๒๙. นางสาวปรีดา	แช่เล่า	ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง หัวหิน	คณะทำงาน
๓๐. ว่าที่ พันตรีชาญชัย	ผุงศิริ	ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง หัวหิน	คณะทำงาน
๓๑. ดร.สฤกษ์ดี	ธัญกิจจานุกิจ	ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรัง	คณะทำงาน
๓๒. นางสาวอินทิรา	ไพรัตน์	ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรัง	คณะทำงาน
๓๓. ว่าที่ ร้อยตรีหญิง ดร.ขวัญใจ จรรย์ทัศนกร		ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก	คณะทำงาน
๓๔. นายศุภพล	กิจศรีนภดล	ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก	คณะทำงาน
๓๕. นางสาวจันททิพา	สุประดิษฐ์	สำนักงานเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย	คณะทำงาน
๓๖. นางสาวชนมณีนิภา	มณีโชติ	สำนักงานเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย	คณะทำงาน
๓๗. นายปรากการ	รอดปรีชา	กองกลาง	คณะทำงาน
๓๘. นางสาววรรณลักษณ์	โพธิ์น้อย	กองกลาง	คณะทำงาน
๓๙. นายชัชฌพงษ์	ลัมจำเริญ	กองกฎหมาย	คณะทำงาน
๔๐. นางสาวณัฐยา	ศัลย์วิวรรธน์	กองคลัง	คณะทำงาน
๔๑. นายญาณสิทธิ	ศิริธนาภรณ์พันธ์	กองนโยบายและแผน	คณะทำงาน
๔๒. นางสาวรัตนนา	บุญแสวง	กองบริหารงานบุคคล	คณะทำงาน
๔๓. นางสาวนิรมาน	ชื่นศิลป์	กองพัฒนานักศึกษา	คณะทำงาน
๔๔. นายสกล	โพธลาด	กองอาคารและสถานที่	คณะทำงาน
๔๕. นางสาวอารีสาร	ธาราภูมิภาณุพัฒน์	กองอาคารและสถานที่	คณะทำงาน
๔๖. นางสาวนิอัศรา	เจื้ออูเซ็ง	กองวิเทศสัมพันธ์	คณะทำงาน
๔๗. นางสาวอัจจิมา	รจิตานนท์	กองวิเทศสัมพันธ์	คณะทำงาน
๔๘. ดร.ณัฐนัช	สิริสัจจานุรักษ์	กองประชาสัมพันธ์	คณะทำงาน
๔๙. นายประพันธ์	ประสพวัฒนา	ศูนย์บริการสื่อสิ่งพิมพ์และกราฟฟิคไซท์	คณะทำงาน
๕๐. นายสุพรรณ	แก้วม่วง	ศูนย์พัฒนาทุนมนุษย์	คณะทำงาน
๕๑. นางสาวสิรินดา	เสวตสมบุรณ์	สวนดุสิตโพล	คณะทำงาน
๕๒. นางจันทร์จนา	ศิริพันธ์วัฒนา	สวนดุสิตโพลเบเกอรี่	คณะทำงาน
๕๓. นางสาวกันยามาศ	ช่วยสมบุรณ์	สำนักงานมหาวิทยาลัย	คณะทำงาน
๕๔. นางสาวนงนุช	ผ่องศรี	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คณะทำงาน
๕๕. นางสาวสายใจ	อยู่แท้กุล	คณะวิทยาการจัดการ	คณะทำงาน
๕๖. นางสาวชนัญชิตา	อยู่เดช	สวนดุสิตโพล	คณะทำงาน
๕๗. นางสาวชลากร	อยู่คเชนทร์	สถาบันวิจัยและพัฒนา	คณะทำงาน
๕๘. นายไพรัช	ภูระหงษ์	สำนักวิทยบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ	คณะทำงาน
๕๙. ดร.ศัชชญาส์	ดวงจันทร์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	เลขานุการ

รายนามผู้เข้าร่วมการประชุม

๖๐. นายเหมพัทธ์สิริ	หว่างพันธ์	สำนักงานมหาวิทยาลัย
---------------------	------------	---------------------

เริ่มการประชุม ๑๓.๓๐ น.

ผศ.ดร.พิทักษ์ จันทรเจริญ รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ประธาน กล่าวเปิดประชุม และ
ดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ ๑.๑ กำหนดการประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ประจำปี พ.ศ.
๒๕๖๑

ครั้งที่	วันที่
ครั้งที่ ๑(๑๑)/๒๕๖๑	วันพุธที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑
ครั้งที่ ๒(๑๒)/๒๕๖๑	วันพุธที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๑
ครั้งที่ ๓(๑๓)/๒๕๖๑	วันพุธที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๑
ครั้งที่ ๔(๑๔)/๒๕๖๑	วันพุธที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๑
ครั้งที่ ๕(๑๕)/๒๕๖๑	วันพุธที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๑
ครั้งที่ ๖(๑๖)/๒๕๖๑	วันพุธที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๑

หมายเหตุ วันและเวลาอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๕(๙)/๒๕๖๐ เมื่อวันพุธที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๐

ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ครั้งที่ ๕(๙)/
๒๕๖๐ เมื่อวันพุธที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๐ ณ ห้องประชุมลำพอง ๒ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต นั้น ในการนี้ ฝ่าย
เลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมเรียบร้อยแล้ว จึงเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

มติ ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๕(๙)/๖๐ โดยมีการแก้ไขรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

วาระที่ ๓.๑ สรุปลผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ/สำนัก
ตารางสรุปลผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ/สำนัก ตัว
บ่งชี้ที่ ๕.๑

ลำดับที่	ส่วนงาน/คณะ	ผลการตรวจประเมิน	ข้อเสนอแนะ
๑.	คณะครุศาสตร์	ผ่าน	ไม่มีข้อเสนอแนะ
๒.	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ผ่าน	คณะมีระบบจัดการที่ดี ในโครงการการจัดการจัดการความรู้ มีระบบในการเผยแพร่การจัดกิจกรรมทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุนวิชาการ และในบางกระบวนการควรใช้เทคโนโลยีช่วยในการสืบค้นข้อมูล เพื่อให้เกิดความรวดเร็วยิ่งขึ้น
๓.	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผ่าน	คณะกรรมการชื่นชม ถึงทำการจัดการความรู้ ครบ ๕ ขั้นตอนทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุนวิชาการ มีการจัดกิจกรรม Active Learning ให้กับอาจารย์
๔.	คณะพยาบาลศาสตร์	ผ่าน	คณะกรรมการชื่นชมระบบอาจารย์พี่เลี้ยง และระบบการดูแลนักศึกษา คณะกรรมการให้คำแนะนำการเขียนรายงานเพื่อให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น
๕.	โรงเรียนการเรือน	ยังไม่ทราบผล	เนื่องจากมีการประชุมคณะกรรมการคณะในวันที่ประชุมคณะทำงานการจัดการความรู้
๖.	โรงเรียนการทอเย็บเย็บและการบริการ	ผ่าน	คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะในการเขียนรายงาน เป็นกระบวนการแบบ PDCA แนะนำให้มีการประชุมการจัดการความรู้ให้เยอะขึ้น และการทำการจัดการความรู้ ไม่ต้องจัดทำเป็นคู่มือทุกครั้ง สามารถทำเป็นเอกสารเผยแพร่ในรูปแบบแผ่นพับได้
๗.	โรงเรียนสาธิตละอออุทิศ	ยังไม่ได้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
๘.	บัณฑิตวิทยาลัย	ผ่าน	คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะ ทุกกิจกรรมเป็นประโยชน์ ทำให้การทำงานง่าย และควรสรุปเป็นองค์ความรู้เผยแพร่
๙.	คณะวิทยาการจัดการ	ผ่าน	คณะกรรมการให้ข้อเสนอแนะ การเขียนแยกประเด็นให้ชัดเจนในเรื่องการผลิตบัณฑิต และการวิจัย

ลำดับที่	ส่วนงาน/คณะ	ผลการตรวจประเมิน	ข้อเสนอแนะ
๑๐.	สำนักบริหารกลยุทธ์	ไม่ผ่าน	เนื่องจากขาดการวางแผนและการถ่ายทอดงาน ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาไม่ผ่านเช่นเดียวกัน
๑๑.	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	ผ่าน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการดังนี้ ควรมีการจัดทำรายงานประชุมกลุ่มย่อยที่เป็นหลักฐานการดำเนินการในเรื่องของการจัดการความรู้
๑๒.	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	ผ่าน	คณะกรรมการให้ข้อเสนอแนะในเรื่องของการเขียนรายงาน ให้ปรับเป็น PDCA และใช้ประเด็นหลักของมหาวิทยาลัยเป็นตัวกำกับ
๑๓.	สถาบันภาษา ศิลปะ และวัฒนธรรม	ผ่าน	มีข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการ ดังนี้ การเขียนให้ใช้ถ้อยคำที่เชื่อมโยงกับตัวบ่งชี้ในนิยามศัพท์
๑๔.	สถาบันวิจัยและพัฒนา	ผ่าน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ดังนี้ ปรับปรุงการเขียนรายงานให้เป็นระบบปรับ ๔ ประเด็นที่นำมาผนวกเป็นตัวชี้วัดให้มีความสอดคล้องกันมากขึ้น
๑๕.	สำนักกิจการพิเศษ	ผ่าน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการดังนี้ การเขียนรายงานให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดเพิ่มเติมเรื่องของการจัดประชุม และการถ่ายทอดความรู้
๑๖.	วิทยาเขตสุพรรณบุรี	ผ่าน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ คือการเขียนรายงานให้สอดคล้องกับกระบวนการของการจัดการความรู้ ๕ ขั้นตอน
๑๗.	สำนักงานมหาวิทยาลัย	ผ่าน	ไม่มีข้อเสนอแนะ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๔.๑ การเตรียมการดำเนินงานการจัดการความรู้ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐

ผศ.ดร.ประศาสน์ได้แจ้งถึงประเด็นที่กรรมการตรวจประเมินด้านการจัดการความรู้ได้แนะนำ โดยการทำ KM นั้น ควรมีการจัดทำในทั้งระบบของมหาวิทยาลัย หลังจากที่นำเสนอการจัดการความรู้จาก

ทั้ง ๑๗ หน่วยงานได้จัดทำKMใน ๒ ประเด็น พันธกิจคือ การผลิตบัณฑิตและการวิจัย กรรมการสอบถามถึงความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับมหาวิทยาลัย โดยเน้นที่ผลลัพธ์สิ่งที่เกิดขึ้น ผลกระทบที่เกิดขึ้นที่มีอะไรบ้าง ทั้งนี้กรรมการมีความสนใจกับการจัดทำ KM ในประเด็นของการวิจัยหลักจากที่ตรวจประกันคุณภาพแล้วสรุปประเด็นจากการทำ KM ปี ๒๕๕๙ คือ

๑. สายวิชาการ ให้ดำเนินการต่อเนื่องโดยจัดทำ KM ใน ๒ ประเด็น คือ การเรียนการสอนและวิจัย โดยในปี ๒๕๖๐ เสนอให้ทำ KM ด้านวิจัยใน ๒ ประเด็นได้แก่

๑.๑. การทำKM เพื่อเขียนโครงร่างให้ได้ทุนจากภายนอก

๑.๒. การทำKM เพื่อเขียนบทความตีพิมพ์ผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการ

อาจารย์จันทร์จนา เสนอให้มีการทำ KM เพื่อสร้างผู้บริหารโครงการวิจัย เพื่อสร้างผู้บริหารจัดการโดยการวิจัยให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อสร้างความสามารถในการบริหารจัดการแบบชุดที่ดีด้านพัฒนาบัณฑิต อาจารย์จันทร์จนา เสนอให้ทำKMเรื่องการพัฒนาทัศนคติ

ดร.ณัฐนิช แจ้งถึงผลการประเมินหน้า๑๘ ซึ่งด้านวิจัยอยู่ในระดับดีมากแต่ผลการประเมินด้านการผลิตกลับได้ในระดับดี ซึ่งได้คะแนนต่ำกว่าด้านอื่นๆ

ดร.เหม ชี้ให้เห็นถึงผลการประเมินด้านการผลิตบัณฑิตอยู่ในระดับน้อยกว่าด้านอื่นๆ ในทุกๆด้าน ให้หาเหตุที่เกิดขึ้น และนำKM ด้านการผลิตบัณฑิต เพื่อให้เกิดผลกระทบเชิงบวกมากที่สุด เน้นกระบวนการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต ซึ่งเกิดจากกระบวนการเรียนรู้ คุณภาพของอาจารย์ และประสบการณ์ในการวิจัย

ผศ.ดร.ประศาสน์ ชี้แจงเรื่องการทำKMด้านการผลิตบัณฑิตเสนอให้ทำ KMที่สอดคล้องกับนโยบายของท่านรองวิชาการได้แก่ ๑.ด้านActive Learning และ ๒.ด้านกระบวนการทวนสอบ หรือต่อยอดKMในหัวข้อเดิมเพื่อให้ได้แนวปฏิบัติที่ดี

๒. สายสนับสนุนคือการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน โดยจุดมุ่งหมายของการทำ Work Manual คือการให้ผู้มีความชำนาญความเชี่ยวชาญในงานนั้นๆ เพื่อให้ผู้ที่ไม่มีความรู้แล้วเกิดความรู้ความเข้าใจนำไปปฏิบัติได้

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕

เรื่องอื่นๆ

ครั้งที่ ๑(๑๑)/๒๕๖๑

วาระที่ ๕.๑ กำหนดการประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้มหาวิทยาลัยยสวณดุสิต

กำหนดการประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ครั้งที่ ๑(๑๑)/๒๕๖๑ ในวันพุธที่๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ห้องประชุมลำพอง ๒

ประธานที่ประชุมแจ้งให้ทุกหน่วยงานจัดทำแผนการจัดการความรู้ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ โดยจัดทำเป็นแผนการจัดการความรู้ ๑ หน้า เพื่อนำเสนอในที่ประชุมครั้งต่อไป

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ปิดการประชุมเวลา ๑๕.๓๐ น.

(นางสาวทัศนาวรรณ ชมภู)
ผู้จัดทำรายงานการประชุม

(นางสาวกัญยามาศ ช่วยสมบูรณ์)
ผู้บันทึกและตรวจทานรายงานการประชุม

(ดร.ศัชชญาส์ ดวงจันทร์)
เลขานุการ
ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม